

---

This is an electronic reprint of the original article.  
This reprint may differ from the original in pagination and typographic detail.

Hyppönen, Hannele; Lääveri, Tinja; Hahtela, Nina; Suutarla, Anna ; Sillanpää, Kirsi; Kinnunen, Ulla-Mari ; Ahonen, Outi; Rajalahti, Elina; Kaipio, Johanna; Heponiemi, Tarja; Saranto, Kaija

**Kyvykkäille käyttäjille fiksut järjestelmät? Sairaanhoitajien arviot potilastietojärjestelmästä 2017**

*Published in:*  
Finnish Journal of eHealth and eWelfare

*DOI:*  
[10.23996/fjhw.65363](https://doi.org/10.23996/fjhw.65363)

Julkaistu: 01/03/2018

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

*Published under the following license:*  
CC BY-NC-ND

*Please cite the original version:*  
Hyppönen, H., Lääveri, T., Hahtela, N., Suutarla, A., Sillanpää, K., Kinnunen, U.-M., Ahonen, O., Rajalahti, E., Kaipio, J., Heponiemi, T., & Saranto, K. (2018). Kyvykkäille käyttäjille fiksut järjestelmät? Sairaanhoitajien arviot potilastietojärjestelmästä 2017. *Finnish Journal of eHealth and eWelfare* , 10(1), 30-59.  
<https://doi.org/10.23996/fjhw.65363>

---

This material is protected by copyright and other intellectual property rights, and duplication or sale of all or part of any of the repository collections is not permitted, except that material may be duplicated by you for your research use or educational purposes in electronic or print form. You must obtain permission for any other use. Electronic or print copies may not be offered, whether for sale or otherwise to anyone who is not an authorised user.

**Liite 3.** Kehityskohteet tuotemerkeittäin eri toimintaympäristöissä.

Kehittämiskohde	Sairaalajärjestelmät							
	Effica	Esko-Oberon	Mediatri	Pegasos	Uranus (Miranda + Oberon)	Clinisoft	Jokin muu	Kaikki
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	48%	56%	67%	47%	58%	48%	16%	50%
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	4%	5%	13%	7%	9%	11%	3%	6%
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	44%	42%	60%	61%	39%	35%	11%	41%
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	23%	17%	40%	52%	27%	30%	11%	26%
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	8%	12%	6%	13%	12%	11%	6%	10%
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	33%	29%	29%	34%	32%	20%	11%	30%
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	25%	25%	21%	29%	30%	35%	10%	26%
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	14%	15%	6%	15%	10%	17%	3%	12%
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	2%	4%	4%	9%	4%	0%	0%	3%
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	37%	37%	23%	39%	41%	39%	9%	36%
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	15%	24%	15%	23%	21%	22%	6%	18%
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaihalloista.	22%	25%	19%	15%	25%	9%	5%	20%
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	19%	16%	23%	18%	21%	11%	7%	18%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	45%	42%	46%	37%	31%	17%	13%	35%
Kaikki	524	185	52	198	673	46	183	1861
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Kehittämiskohde	Terveyskeskusjärjestelmät				
	Effica	Mediatri	Pegasos	Muu	Kaikki
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	46%	42%	42%	19%	42%
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	7%	6%	7%	4%	7%
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	41%	50%	35%	10%	37%
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	17%	21%	45%	13%	25%
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	13%	16%	10%	6%	12%
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	28%	26%	32%	8%	27%
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	28%	29%	38%	18%	30%
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	15%	7%	20%	9%	15%
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	6%	6%	11%	1%	7%
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	36%	31%	39%	9%	34%
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	22%	23%	30%	5%	23%
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaihalloista.	30%	34%	27%	13%	28%
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	22%	24%	21%	6%	20%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	10%	7%	6%	3%	8%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	44%	31%	39%	14%	38%
Kaikki	422	90	235	77	824
	100%	100%	100%	100%	100%

Kehittämiskohde	Sosiaalihuollon järjestelmät						Kaikki
	Effica	Mediatri	Pegasos	Hilikka	Domacare	Muu	
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	51%	44%	46%	37%	42%	15%	42%
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	7%	3%	11%	12%	6%	5%	8%
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	29%	44%	28%	22%	27%	16%	27%
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	22%	31%	45%	17%	12%	15%	25%
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	13%	13%	5%	15%	21%	10%	11%
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	27%	23%	33%	24%	24%	10%	25%
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	25%	23%	40%	37%	42%	18%	29%
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	14%	5%	20%	20%	24%	5%	14%
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	3%	8%	8%	10%	0%	5%	5%
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	33%	28%	45%	27%	24%	14%	31%
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	18%	26%	29%	7%	21%	4%	18%
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaivalloista.	17%	21%	17%	24%	24%	10%	17%
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	18%	21%	15%	15%	12%	10%	16%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	8%	13%	7%	7%	3%	1%	7%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	35%	36%	32%	27%	12%	9%	28%
Kaikki	197	39	99	41	33	80	489
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Kehittämiskohde	Yksityiset järjestelmät					Kaikki
	Dynamic Health	Mediatri	Hilikka	Muu		
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	31%	54%	19%	36%	36%	
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	13%	11%	11%	8%	10%	
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	54%	35%	15%	28%	33%	
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	36%	30%	15%	28%	28%	
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	15%	22%	15%	11%	15%	
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	21%	24%	11%	31%	25%	
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	10%	41%	37%	27%	28%	
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	28%	14%	11%	11%	15%	
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	3%	5%	4%	0%	2%	
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	15%	54%	26%	33%	33%	
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	13%	16%	11%	16%	15%	
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaivalloista.	15%	24%	4%	8%	12%	
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	10%	30%	37%	24%	24%	
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	10%	11%	7%	8%	9%	
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	23%	27%	33%	22%	25%	
Kaikki	39	37	27	97	200	
	100%	100%	100%	100%	100%	